

## **Tampereen kaupunki - Hankintojen hallinta- ja kilpailutusjärjestelmä palveluna**

*Ohessa tarjouspyyntöön esitetyt, määräaikaan mennessä saapuneet kysymykset ja hankintayksikön niihin antamat vastaukset. Kysymyksistä on poistettu viittaukset kysyjään tai tämän edustamaan organisaatioon.*

*Kysymyksiä ei voi enää esittää. Tarjoajan tulee ottaa huomioon tarjouspyyntöä koskeviin kysymyksiin annetut vastaukset sekä edellä mainitut päivitettyt liitteet tarjousta laatiessaan.*

### **Kysymys 1:**

HV7 vaatimus on ristiriidassa tietoturva vaatimusten kanssa.

Hankintajärjestelmän näkökulmasta: Miten käyttöoikeuksia on tarkoitus hallita? Miten asiakirjatietoihin pääsyä on tarkoitus hallita? Miten turvaluokittelua on tarkoitus hallita? Miten integraatioiden käyttöoikeuksia on tarkoitus hallita? Miten lähdedataan/dokumentteihin pääsyä on tarkoitus hallita?

### **Vastaus:**

Tietoturva vaatimukset koskevat toimitettavaa hankintajärjestelmää. Teams-työtiloja tulee pystyä käyttämään liitteessä 2 (Vaatusluettelo) määritellyllä tavalla. Teamsissa käsiteltäviä asiakirjoja koskevia käyttöoikeuksia voidaan hallita Teamsillä.

### **Kysymys 2:**

HV15: Dynaaminen hankintajärjestelmä DPS

Mikä tämä on, ja mitkä ovat sen aiheuttamat vaatimukset nyt hankittavalle Hankintajärjestelmälle?

### **Vastaus:**

Dynaaminen hankintajärjestelmä on hankintalain mukainen hankintamenettely. Hankintajärjestelmässä tulee olla mahdollisuus dynaamisen hankintajärjestelmän perustamiseen.

### **Kysymys 3:**

Onko tämä erillinen hankintajärjestelmä, johon edellytetään integraatiota? Mitkä ovat sen rajapintavaatimukset? Vai onko kyseessä hankintajärjestelmien referenssiraami, jonka mukaan dataa ja toimintoja on mukautettava? Mitkä ovat sen raamin spesifikaatiot?

### **Vastaus:**

Tarjouspyynnön liitteen 1 (Hankinnan kohteen kuvaus) mukaisesti tarjouspyynnöllä pyydetään tarjousta hankintajärjestelmästä, joka toimii jatkossa Tampereen kaupungin yhteisenä hankintojen johtamisen sekä yksittäisten hankintaprojektien suunnittelun, valmistelun ja kilpailuttamisen välineenä. Hankintajärjestelmään käyttöönottoprojektin yhteydessä tehtävät integraatiot on kuvattu liitteessä 1 (Hankinnan kohteen kuvaus) kohdassa 6.2 sekä tarjouspyynnön liitteessä 2 (Vaatusluettelo) välilehdellä "integraatioiden vaatimukset".

### **Kysymys 4: Integraatiot:**

Mitkä integraatiot edellytetään toimitettavan Käyttöönottoprojektin tai sen hinnan osana?

### **Vastaus:**

Hankintajärjestelmään käyttöönottoprojektin yhteydessä tehtävät, hintaan kuuluvat integraatiot on kuvattu liitteessä 1 (Hankinnan kohteen kuvaus) kohdassa 6.2 sekä liitteen 2 (Vaatusluettelo) välilehdellä "integraatioiden vaatimukset".

**Kysymys 5:** K12: toimittajaporttaali

Onko kyseessä olemassa oleva porttaali johon pitää integroitua? Onko integrointi erillinen tuntihintainen työ vaiko osa käyttöönottoprojektin hintaa?

Onko kyseessä portaali joka pitää kehittää/toimittaa? Onko sen kustannus erillinen tuntihintainen työ, vaiko osa käyttöönottoprojektin hintaa?

**Vastaus:**

Tarjouspyynnön liitteen 1 (Hankinnan kohteen kuvaus) kohdan 4.5 mukaisesti hankittavassa järjestelmässä tulee olla tarjoajaporttaali käyttöliittymä. Tarjoajaporttaalin vaatimukset on kuvattu tarjouspyynnön liitteessä 2 (Vaatusluettelo), välilehdellä "tarjoajaporttaali".

**Kysymys 6:** TP1: tarjoajaporttaali

Voiko kyseistä portaalia päivittää sopimusaikana, vai onko ainoastaan alkuperäinen toimitus pysyvä ratkaisu?

**Vastaus:**

Tarjoajaporttaalin tulee täyttää asetetut vaatimukset koko sopimuskauden. Toimittaja kehittää järjestelmää tarjouspyyntöasiakirjojen mukaisesti (ks. esimerkiksi palvelusopimuksen luvut 8 Palvelun käyttöönotto ja jatkokehitys sekä 14 Palvelun muutokset ja versiointi), esimerkiksi palvelusopimuksen luvut 8 ja 14).

**Kysymys 7:**

Paljonko järjestelmällä tulee arviolta olemaan yhteensä käyttäjätunnuksia?

**Vastaus:**

Hankintayksikkö ei pysty määrittelemään käyttäjämääriä, sillä Tampereen kaupungilla on käynnissä hankintaorganisaation ja toimintamallien uudistaminen. Sitoumukseton arvio on, että järjestelmällä tulee olemaan noin 150–200 käyttäjää. Aktiivisin käyttäjäryhmä on hankintapalveluiden henkilöstö, arviona sitoumuksetta 20 henkilöä.

Kuten liitteestä 4 (Hintalomake) käy ilmi, hinnoittelun tulee perustua organisaatiokohtaiseen hintaan järjestelmälle ilman käyttäjämäärärajoituksia.

**Kysymys 8:**

Liite 4 hintalomake (vertailuhinta, osa 3. Tuotantoympäristön jatkuvat kustannukset) toteaa: "Hinta pitää sisällään kaikki järjestelmän jatkuvat kustannukset Tampereen kaupungille riippumatta käyttäjämäärästä." Kysymys on selkeässä ristiriidassa SaaS-vaatimuksen kanssa. Perinteisessä on-premise lisenssikaupassa on usein olemassa käyttäjämäärästä riippumattomia organisaatiolisenssejä, mutta SaaS-maailmassa lisenssien lisäksi siihen on mitoitettava pilvikapasiteetti ja palvelut, jotka aiheuttavat palveluntarjoajalle kustannuksia. Nykyinen muotoilu on este osallistumiselle, koska kyseessä on nimenomaan SaaS-palvelu. Eihän järjestelmää kerralla koko Tampereen kaupungin organisaatio käytä, joten tähän tarvittaisiin ehdottomasti arvio, sillä tämä on tärkeää palvelun kapasiteetin mitoittamisen kannalta. Kuinka paljon järjestelmään on odotettavissa yhtäaikaisia kirjautumisia (enintään)?

**Vastaus:**

Katso vastaus kysymykseen 7.

**Kysymys 9:**

Hyväksyytekö tarjouksen, joka perustuu käyttäjäpohjaiseen lisensointiin tai jossa on asetettu käyttäjämäärille katto? Nykyinen rajoittamaton käyttäjämäärä luo rajoittamattomat riskit ja muodostaa siten esteen esim. vakuutusten osalta, joka koskee varmasti kaikki tarjoajia.

**Vastaus:**

Tarjoajan antamien hintojen tulee sisältää kaikki tarjouspyynnössä hintaan sisällytettäväksi määritellyt vaatimukset. Tarjoajan tulee antaa hinnat siinä muodossa, jossa ne hintalomakkeella (tarjouspyynnön liite 4) on pyydetty.

**Kysymys 10:**

Liitteessä 1 (luku 5 käyttäjäryhmät ja käyttäjäroolit) on listattu eri käyttäjätyyppisiä. Paljonko kussakin ryhmässä on käyttäjiä yhteensä? Paljonko on yhtäaikaisia käyttäjiä ryhmäkohtaisesti?

**Vastaus:**

Katso vastaus kysymykseen 7.

**Kysymys 11:**

Onko teillä toiveita demon kielestä? Voiko käytettävyyssarvioinnin järjestää englannin tai ruotsin kielellä?

**Vastaus:**

Käytettävyyssarvioinnissa käytettävä testiympäristö voi olla ruotsin- tai englanninkielinen. Jos testiympäristö on toteutettu muulla kuin suomen kielellä, tulee käytettävyyssarvioinnin kuitenkin olla muutoin (esim. ohjeistus arvioijille) suomenkielinen, koska hankintamenettelyn kieli on suomi. Tarjoajan on hyvä huomioida, että hankintajärjestelmän käyttökieli on suomi, eikä arvioijilla ole englannin tai ruotsin kielen taitovaatimuksia. Vieraskielinen käyttöliittymä voi siis heikentää käytettävyyttä.

Sopimuskaudella tehtävän Proof of concept-demon tulee olla suomenkielinen, koska toimitettava hankintajärjestelmä on suomenkielinen.

**Kysymys 12:**

Meidän asiantuntijamme on lomalla 15.8. asti. Onko mahdollista, että käytettävyyssarviointi järjestetään viikolla 33?

**Vastaus:**

Käytettävyyssarvioinnin aikataulu on ilmoitettu tarjouspyynnön liitteessä 13 (Käytettävyyssarvioinnin ohje). Tarjouspyynnön mukaisesti: "Tarjoajia pyydetään varautumaan siihen, että arviointitilaisuudet pyritään järjestämään viikkojen 31–32 aikana. Tarkemmat ajankohdat sovitaan tarjoajien kanssa."

**Kysymys 13:**

Onko sopimuksen irtisanomisaikaa mahdollistaa pidentää 12kk mittaiseksi? Tämä johtuu siitä, että SaaS-palvelun kauden minimipituus on 12kk.

**Vastaus:**

Vaatimusta ei muuteta.

**Kysymys 14:**

Liite 3.1 Kohta C: Muiden yksiköiden voimavarojen hyväksi käyttämisestä koskevat tiedot: Jos toimittaja käyttää alihankkijaa toimittajan projektipäällikkönä, mutta alihankkijan muihin voimavaroihin osan IV vaatimusten täyttämiseksi ei vedota, niin tuleeko tarjoukseen tällöin liittää kyseisen alihankkijan osalta voimavara-alihankkijan ESPD-lomake vai ei?

**Vastaus:**

Mikäli toimittajan projektipäällikkö tai joku muu nimettävistä asiantuntijoista ainoastaan työskentelee alihankkijaksi nimetyssä yrityksessä, ei kyseessä ole ns. voimavara-alihankkija. ESPD-lomaketta ei ts. tarvitse tällaisesta alihankkijasta toimittaa.

**Kysymys 15:**

Hintaliite kohta 3 Tuotantoympäristön jatkuvat kustannukset / Integraatioiden lisenssikustannukset. Mitä integraatioiden kertoimena käytetty 192 tarkoittaa? Ymmärsimmekö oikein, että luku 192 tarkoittaa seuraavien neljän integraation: CaseM, Efecte sopimushallinta, tietoaallas ja sähköinen arkiston lisenssikustannuksia 48kk ajalta ( $4 \cdot 48\text{kk} = 192$ )?

**Vastaus:**

Volyyymi on muodostettu esittämällänne tavalla. Liitteessä 4 (Hintalomake) olevat kertoimet (volyymit) ovat arvioituja volyymeja, eivätkä sido tilaajaa.

**Kysymys 16:**

"Hintaliite kohta 7: ""Käyttöönottokoulutuksen tulee sisältyä käyttöönottokustannuksiin. Käyttöönottokoulutus annetaan noin 50 henkilölle ja siihen varataan neljä (4) työpäivää (7,5 h). Anna tässä kohdassa mahdollisten käyttöönottokoulutuksen jälkeisten koulutusten kiinteät hinnat."" Hintaliitteessä pyydetään antamaan henkilötyöpäivän hinta.

Kysymys a) Tarjouspyynnössä ei ole otettu kantaa siihen toteutetaanko koulutukset lähi- vai etäkoulutuksena eikä kouluttajien lukumäärään. Voimmeko käyttöönottoprojektin kiinteään hintaan sisältyvissä koulutuksissa lähteä siitä olettamuksesta, että koulutukset järjestetään etänä ja koulutuksesta vastaa yksi kouluttaja toimittajan puolelta?

Kysymys b): Kiinteän hinnan ulkopuolisten koulutusten osalta tarjouspyynnössä ei ole otettu kantaa siihen toteutetaanko koulutukset lähi- vai etäkoulutuksena eikä kouluttajien lukumäärään. Voidaanko yksittäisen henkilötyöpäivän hinnoittelussa olettaa, että koulutukset järjestetään etänä ja kyseessä on yksittäisen kouluttajan henkilötyöpäivän hinta?"

**Vastaus:**

Kysymys a) Kyllä, koulutukset voidaan järjestää etänä. Hankintayksikkö ei ota kantaa kouluttajien lukumäärään. Koulutusten määrän tulee olla liitteen 4 (Hintalomake) mukainen. Kysymys b) Koulutukset voidaan järjestää etänä ja hintalomakkeella pyydetään antamaan henkilötyöpäivän hinta.

**Kysymys 17:**

Liite 8 Käyttöönottoprojektin reunaehdot kohta 3 Koulutukset. Voisitteko täsmentää, mitä tarkoittaa kommentti "Koulutukset suunnitellaan yhteistyössä tilaajan kanssa. Tarjoajan on osallistuttava myös tilaajan vetovastuulla oleviin toiminnallisiin koulutuksiin. Tarjoukseen sisältyvä koulutus määritelty hankinnan kohteen kuvauksessa ". Tarkoitetaanko "tilaajan vetovastuulla" olevilla koulutuksilla Vaatimusluettelon vaatimuksessa Y23 kuvattu koulutuksia vai jotain muita koulutuksia? Jos tarkoitetaan jotain muita koulutuksia niin ne käsitellään ilmeisesti kiinteän hinnan ulkopuolisina?"

**Vastaus:**

Tilaajan vetovastuulla olevilla koulutuksilla ei tarkoiteta liitteen 2 (Vaatimusluettelo) kohdan Y23 mukaisia koulutuksia, vaan muita erikseen osana käyttöönottoprojektia sovittavia, ja kiinteän hinnan ulkopuolisina käsiteltäviä koulutuksia. Tarjoaja voi laskuttaa niistä henkilötyöpäivähinnan mukaisesti.

**Kysymys 18:**

Mikä Tietoallas-ratkaisu Tampereen kaupungilla on käytössään?

**Vastaus:** Tietohallinto

Tampereen kaupungilla on käytössä Microsoft Azure pohjainen järjestelmä.

**Kysymys 19:**

Liite 6 Tietoturva-vaatimuksissa viitataan viranomaisen salassapidettävän tiedon käsittelyyn vaatimuksissa V822 ja V823. Tuleeko järjestelmä sisältämään tällaista tietoa ja jos tulee, niin voisitteko yksilöidä tarkemmin millaista salassapidettävää tietoa järjestelmässä tultaisiin käsittelemään?

**Vastaus:**

Järjestelmä tulee sisältämään salassa pidettävää tietoa. Esimerkkeinä salassa pidettävästä tiedosta ovat tarjousten sisältämät liikesalaisuudet sekä henkilötiedot (esim. CV: t).

**Kysymys 20:** Liite 7. Lomakkeella esitetyt vaatimukset menevät ristiin asiantuntijaroolien kanssa siten, että asiantuntijavaatimuksille voidaan syöttää vastauksia projektipäällikölle mutta ei toisin päin (soluissa ei ole valintamahdollisuutta, harmaa tausta). Tulisiko solujen C20, C21 ja C22 olla samoin ei-vastattavissa, kuten solut D18-19, E18-19 ja F18-19 ovat?

**Vastaus:**

Huomio on oikea – eli solut C20, C21 ja C22 voisivat olla harmaalla taustalla ja siten ei vastattavia. Tarjous tulee jättää käyttäen hankintailmoituksen liitteenä ollutta liitettä 7, mutta soluihin C20, C21 ja C22 ei tarvitse vastata.

**Kysymys 21:** Liite 11 Palvelusopimusmalli kohta 32. Jos Liite 1.1. "Viitekuvia hankintajärjestelmän näkymistä" on vain viitteellinen eikä hankinnan kohteen kuvauksenkaan mukaan ole tarkoitettu vaatimuksiksi visuaalisesta ilmeestä tai toiminnallisuuksista, niin miksi se on nimetty mukaan palvelusopimuksen liitteeksi? Mielestämme dokumentti toimii määrittelyiden taustamateriaalina, mutta ei ole tarpeellinen sopimusliitteeksi.

**Vastaus:**

Liite on hankinnan kohteen kuvauksen liite ja ilmoitetun mukaan viitteellinen.

**Kysymys 22:**

Vaatusluettelon Kilpailuttaminen-välilehden vaatimus K24 "Järjestelmän kautta tulee voida tehdä tilaajavastuulain mukainen velvoitteidenhoitoselvitys." Voisitteko tarkentaa vaatimusta, tuleeko järjestelmän sisältää rajapinta johonkin viranomaisen palveluun esim. VHS/VTPR tai PRH:n YTJ Tietopalveluun? Tuleeko tämän rajapinnan olla käytössä käyttöönottoprojektin jälkeen myöhemmin sopimuskauden aikana vai tiettyyn ajankohtaan mennessä aiemmin?

**Vastaus:**

Kyseinen rajapinta määritellään tarkemmin käyttöönottoprojektin alkaessa. Rajapinnan tulee olla käytössä 30.1.2023 tai viimeistään 6 kk sopimuksen allekirjoittamisesta.

**Kysymys 23:** Palvelusopimuksen kohta 16.6. ja Hintaliite: Hintaliitteessä pyydetään antamaan vain yksi tuntihinta jatkokehitystoille. IT-alalla on tyypillistä että erilaisen osaamis- ja kokemusprofiilin omaavien henkilöiden tuntihinnat vaihtelevat (kokeneemmalla on korkeampi tuntihinta). Ilmoitamme hintaliitteessä eri asiantuntijaroolien keskiarvohinnan ja varsinaisessa sopimuksessa tarkennetaan tuntihinnat asiantuntijaroleittain vai haluaako

tilaaja että koko sopimuskauden ajan sovelletaan kaikkiin asiantuntijoihin samaa tuntihintaa osaamisesta ja työkokemuksesta riippumatta?

**Vastaus:**

Jatkokehitystyötä tulee sopimuskaudella tuottaa tarjouksessa annetulla hinnalla.

**Kysymys 24:**

Räätälöinnin kuvauksiin viitataan tarjouspyynnössä kahdessa eri kohdassa. Vaatimusluettelon vaatimuksessa TE8 on mainittu että "Järjestelmän muutoksiin (esim. räätälöinti, raportit, rajapinnat) tulee järjestelmän mukana tarvittavat työkalut: Tarjoaja kuvaa työkalut ja niiden käytön. Vaaditaan kuvauksen liittäminen tarjoukseen". Liitteessä 8 on Projektisuunnitelman sisällysluettelon kohdalla vaatimuksissa mainittu että "Kohdassa on huomioitava myös räätälöinnin vaiheistus, aikataulut ja resursointi, joiden avulla tarvittava räätälöinti saadaan toteutettua. Tarvittavan räätälöinnin laajuus vaikuttaa näihin seikkoihin. Huomioitava myös tilaajan rooli räätälöinnin toteutuksessa.". Ymmärsimmekö oikein, että tarjoukseen pitää liittää erillinen kuvaus vaatimuksen TE8 mukaisesti ja lisäksi projektisuunnitelmassa pitää olla kohdassa 4.1 kuvattuna hieman eri asioita räätälöinnistä? Vai pitääkö tarjouspyyntöä tulkita siten, että projektisuunnitelman kohdassa 4.1 oleva kuvaus vastaa Vaatimusluettelon TE8 mukaista kuvausta, eikä erillistä kuvausta projektisuunnitelman lisäksi liitetä tarjoukseen?

**Vastaus:**

Tarjoukseen tulee liittää kaksi erillistä kuvausta: Tarjouspyynnön liitteessä 8 (Käyttöönottoprojektin reunaehdot ja projektisuunnitelma) kuvattu projektisuunnitelma, ja tarjouspyynnön liitteen 2 (Vaatimusluettelo) välilehden "Tekniset vaatimukset" kohdan TE8 mukainen kuvaus.

**Kysymys 25:**

Liite 13 Käytettävyyssarvioinnin ohje: Onko mahdollista järjestää ennen arviointitilaisuuden alkua samana tai edellisenä päivänä 5-10 minuutin pituinen yhteyksien testaus, jossa varmistetaan testausympäristöön pääsy?

**Vastaus:**

Tilaaja ei järjestä erillistä yhteyksien testausta. Kuten liitteessä 13 (Käytettävyyssarvioinnin ohje) on kuvattu, tekninen check-in suoritetaan arviointitilaisuuden alussa.

**Kysymys 26:**

Liite 13 Käytettävyyssarvioinnin ohje: Saako testaaajien tueksi antaa testauksen aikana näkyville/käyttöön jäävän ohjeen testaukseen liittyen?

**Vastaus:**

Liitteessä 13 (Käytettävyyssarvioinnin ohje) on kuvattu, "arviointitilaisuuden pääpaino on ratkaisun käytettävyyden arvioinnissa ratkaisua itse käyttämällä". Liitteessä 13 on kerrottu, että "Tarjoaja demonstroi ensin lyhyesti (enintään 5 tai 10 minuuttia, katso aikataulu), kuinka käyttötapaus suoritetaan. Sen jälkeen arvioijat suorittavat käyttötapausten mukaiset toiminnot itsenäisesti omilla työasemillaan ja arvioivat kokemuksensa". Itsenäisellä suorittamisella tarkoitetaan toimintojen suorittamista ilman erillistä näkyville/käyttöön jäävää ohjetta. Testaaajien tueksi ei saa antaa testauksen aikana näkyville/käyttöön jäävää ohjetta testaukseen liittyen. Tarjoaja antaa tarvittavan ohjeistuksen käyttötapausten suorittamiseksi käyttötapausten demonstroinnin yhteydessä. Liitteessä 13 on määritelty, että "tarjoaja ei puutu käytettävyyssarvioinnissa arvioinnin kulkuun, mutta voi auttaa arvioijia, mikäli arvioinnin aikana kohdataan testiympäristöstä johtuvia teknisiä ongelmia tai muita käyttötapausten kulkua haittaavia ongelmia, joihin reagoimatta jättäminen tekisi käyttötapausten arvioinnin mahdottomaksi".

**Kysymys 27:**

Sopimusluonnokseen liittyvä yleinen kysymys: ymmärränkö oikein, että Toimitussopimusluonnos ei ole enää erikseen paketissa, eli toimitusta ja jatkuvaa palvelua koskevat asiat on nyt yhdistetty palvelusopimukseen?

**Vastaus:**

Tarjouspyyntö ei sisällä erillistä toimitussopimusta.

**Kysymys 28:**

Liite 8 Käyttöönottoprojektin reunaehdot: Käyttöönottoprojektin tulee sisältää demo / proof-of-concept. Voisitteko tarkentaa, miten demo tulee toteuttaa, pitääkö esimerkiksi olla erillinen ympäristö asennettuna, jossa tilaaja pääsee pidemmän aikaa itse kokeilemaan toimintoja vai onko kyseessä esittelytilaisuus, jossa toimittaja demonstroii järjestelmän toiminnot esimerkiksi omista esittely- tai kehitysympäristöistään käsin? Pyydämme myös tilaajaa huomioimaan, että demon valmisteluun käytettävä aika on suoraan pois varsinaisesta projektin ydintoiminnasta eli esim. hankintasalkun ja kilpailutustoimintojen räätälöinneistä.

**Vastaus:**

Proof of concept- demo on järjestelmän toimintojen esittely toimittajan demonstroimana. Tilaja varmistaa toimittajan pitämän proof of concept- demon avulla, että toimittajan järjestelmä vastaa tarjouspyyntöä ja toimittajan tarjousta sekä on kehittyviltä osiltaan konfiguroitavissa tarjouspyynnön ja tarjouksen mukaisesti.

**Kysymys 29:**

Liite 8, kohta 3: Toimittajaportaali on liitteen 8 mukaisesti osana käyttöönottoprojektia ja hintaliitteen mukaan optionaalinen, jonka perusteella voisi tulkita, että se toimitetaan vasta käyttöönottoprojektin jälkeen. Tuleeko siis toimittajaportaali sisällyttää projektisuunnitelman aikatauluun ja vaiheistukseen vai onko tarjouspyyntöaineistossa virhe?

**Vastaus:**

Tarjouspyynnön liitteessä 8 (Käyttöönottoprojektin reunaehdot ja projektisuunnitelma) kohdassa 3 on kirjoitusvirhe. Toimittajaportaalin sijasta kohdassa tulisi lukea "Tarjoajaportaali". Tarjoajaportaali on osa järjestelmää ja käyttöönottoprojektia. Tarjoajaportaalin vaatimukset ovat liitteessä 2 (Vaatusluettelo) omalla välilehdellä.

Hintalomakkeella (liite 4) tarjoajalle vapaaehtoisena optiona merkitty toimittajahallinnan ratkaisulla tarkoitetaan tarjoajan hankintajärjestelmään mahdollisesti saatavilla olevaa laajempaa toimittajahallinnan ratkaisua.

**Kysymys 30:**

Liite 6 Tietoturva-vaatimukset. Mitä tarjoajan tulee täyttää sarakkeeseen G tarjoajan ratkaisun kuvaus (ohje puuttuu) vai riittääkö ainoastaan Kyllä-sarakkeeseen vastaaminen jos vaatimus on selkeä ja toteutettavissa?

**Vastaus:**

Kyllä-sarakkeeseen vastaaminen riittää. Tarjoaja voi halutessaan kuvata ratkaisunsa ja tähän vaatimukseen liittyvän kuvauksen tai kommentin sarakkeessa G.

**Kysymys 31:**

Liite 9 Kehittämiskumppanuus, kohta 3 Kehittämistehtävät. Kehittämistehtävissä 1-2 on mainittu, että muutokset tulee olla valmiina tietyssä aikataulussa. Tarkoitetaanko tällä, että

muutosten tekninen toteutus tulee olla tehtynä ilmoitetussa aikataulussa vai muutokset tulee olla tuotannossa ilmoitetussa aikataulussa?

**Vastaus:**

Muutokset tulee olla testattuna ja tuotannossa käyttövalmiina liitteessä 9 annetun aikataulun mukaisesti.

**Kysymys 32:**

Liite 2, I5: "Järjestelmään on mahdollista toteuttaa massalatausliittymä datan siirtoa varten (Import ja Export) ". Onko hintaan siis sisällytettävä massalatausliittymä, vai varauduttava vain siihen että sellainen on mahdollista toteuttaa, kuten vaatimuksen tarkka sanamuoto ilmaisee?

**Vastaus:**

Tarjouspyynnön sanamuodon mukaisesti järjestelmään tulee olla mahdollista toteuttaa massalatausliittymä datan siirtoa varten (Import ja Export). Massalatausliittymä ei kuulu käyttöönottoprojektin hintaan vaan tilataan tarvittaessa erikseen.

**Kysymys 33:**

Liite 2, K2 ja K3: Kaksi vaatimusta on ID:lla K2 ja K3 puuttuu.

**Vastaus:**

Jälkimmäisen K2 vaatimuksen ID numeron tulisi tosiasiallisesti olla K3

**Kysymys 34:**

Liite 2, K24: Tarkoitetaanko tilaajavastuutietojen selvitystä esim. Vastuu Groupin palvelun kautta vai tarkoitetaanko rajapinnan kautta saatavaa Verohallinnon VHS-selvitystä?

**Vastaus:** Ks. vastaus kysymykseen nro. 22

**Kysymys 35:**

Saako arkkitehtuurikuvaus olla englanniksi?

**Vastaus:** Kyllä